

Projektauswahlkriterien der LAG Mangfalltal-Inntal für LEADER-Projekte 2023-2027



Projekt: Unterstützung Bürgerengagement

Lfd. Nr: 6

Datum: 21.03.2024

1. Resilienz-Check: Beitrag zur Widerstandsfähigkeit der Region				
1.1	Beitrag zu Umwelt-, Ressourcen- und/ oder Naturschutz (P)	Einschätzung	Wertung	Punkte
·	negativer Beitrag	<input type="checkbox"/>	0	1
·	neutraler Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	1	
·	indirekter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	2	
·	direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3	
Begründung: Das Projekt ist neutral hinsichtlich des Umwelt- und Naturschutz, da keine negativen Auswirkungen auf den Umweltschutz unterstützt werden.				
1.2	Beitrag zur zur Eindämmung des Klimawandels bzw. zur Anpassung an seine Auswirkungen (P)	Einschätzung	Wertung	Punkte
·	negativer Beitrag	<input type="checkbox"/>	0	1
·	neutraler Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	1	
·	indirekter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	2	
·	direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3	
Begründung: das Projekt ist neutral hinsichtlich Eindämmung des Klimawandels, da keine Eindämmung stattfindet.				
1.3	Beitrag zum sozialen Zusammenhalt	Einschätzung	Wertung	Punkte
·	kein Beitrag	<input type="checkbox"/>	0	3
·	geringer Beitrag erkennbar	<input type="checkbox"/>	1	
·	indirekter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	2	
·	direkter positiver Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
Begründung: ehrenamtliches Engagement kommt dem sozialen Zusammenhalt in der Region direkt zugute, da die Ansätze der Einzelmaßnahmen zumeist auf gesellschaftliche Zusammenschlüsse ausgerichtet sind. Der Beitrag des Projekts ist deshalb als direkt positiv anzusehen.				
1.4	Beitrag zur regionalen Wertschöpfung	Einschätzung	Wertung	Punkte
·	kein Beitrag	<input type="checkbox"/>	0	2
·	geringer Beitrag erkennbar	<input type="checkbox"/>	1	
·	indirekter positiver Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	2	
·	direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3	
Begründung: da ehrenamtliches Engagement unentgeltlich geleistet wird, trägt das Projekt indirekt positiv zur regionalen Wertschöpfung bei, denn es wird Wert kreiert, der der Region zugute kommt.				
1.5	Beitrag zur Sicherung der Daseinsvorsorge bzw. zur Steigerung der Lebensqualität	Einschätzung	Wertung	Punkte
·	kein Beitrag	<input type="checkbox"/>	0	2
·	geringer Beitrag erkennbar	<input type="checkbox"/>	1	
·	indirekter positiver Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	2	
·	direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3	
Begründung: ehrenamtliches Engagement steigert die Lebensqualität, da unentgeltlich Leistung angeboten wird, die der Region zugute kommt. Das Projekt leistet damit einen indirekt positiven Beitrag.				
Bewertung		Min	Max	Wert
		2	15	9
		13%	100%	60%

2. Programm-Check: Übereinstimmung mit den LEADER-Grundsätzen

2.1	Innovativer Ansatz des Projekts	Einschätzung	Wertung	Punkte
·	kein innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>	0	1
·	Lokal innovativer Ansatz	<input checked="" type="checkbox"/>	1	
·	Regional innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>	2	
·	Überregional innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>	3	

Begründung: das Projekt ist als lokal innovativ zu sehen, da die Träger Einzelmaßnahmen veranlassen und umsetzen, die einen neuen Ansatz verfolgen.

2.2	Vernetzungsgrad (doppelte Gewichtung)	Einschätzung	Wertung	Punkte
·	keine Vernetzung/ Kooperation	<input type="checkbox"/>	0	2
·	geringe Vernetzung/ Kooperation zwischen Partnern/ Sektoren/ Projekten erkennbar	<input checked="" type="checkbox"/>	1	
·	mittlere Vernetzung/ Kooperation zwischen Partnern/ Sektoren/ Projekten erkennbar	<input type="checkbox"/>	2	
·	vorbildliche Vernetzung/ Kooperation	<input type="checkbox"/>	3	

Begründung: eine geringe Vernetzung zwischen Partnern ist mindestens erkennbar durch die Einzelmaßnahmen, denn diese werden nicht für eine einzelne Person sondern für einen größeren Nutzerkreis und damit für mehrere Partner durchgeführt.

2.3	Grad der Bürger- und Akteursbeteiligung (P)	Einschätzung	Wertung	Punkte
·	keine öffentliche Information oder Beteiligungsmöglichkeit	<input type="checkbox"/>	0	3
·	geringe Beteiligung bei Planung oder Umsetzung	<input type="checkbox"/>	1	
·	erweiterte Beteiligung in Planung und/ oder Umsetzung und/ oder Betrieb	<input type="checkbox"/>	2	
·	breite Beteiligung im gesamten Prozess	<input checked="" type="checkbox"/>	3	

Begründung: in diesem Projekt ist eine breite Beteiligung im gesamten Prozess zu erkennen, denn das ehrenamtliche Engagement ist grundsätzlich Bürgerbeteiligung. Dies gilt für alle Einzelmaßnahmen.

2.4	Bedeutung/ Nutzen für das LAG-Gebiet (P)	Einschätzung	Wertung	Punkte
·	keine Bedeutung/Nutzen für das LAG-Gebiet	<input type="checkbox"/>	0	3
·	lokale Bedeutung/ Nutzen	<input type="checkbox"/>	1	
·	regionale Bedeutung/Nutzen (für Teile des LAG-Gebietes)	<input type="checkbox"/>	2	
·	überregionale Bedeutung/ Nutzen für Viele	<input checked="" type="checkbox"/>	3	

Begründung: die Bedeutung von ehrenamtlichem Engagement kann heutzutage nicht hoch genug geschätzt werden. Durch mehrere Einzelmaßnahmen ist der Nutzen des Gesamtprojektes damit für Viele im Gesamtgebiet der LAG gegeben.

Bewertung	Min	Max	Wert
	2	15	9
	13%	100%	60%

3. Prozess-Check: Übereinstimmung mit den Entwicklungszielen der LAG

3.1	Beitrag zu Handlungsziel HZ 2.1 aus Entwicklungsziel EZ 2 (P)	Einschätzung	Wertung	1 Mindestpunkt
·	kein messbarer Beitrag	<input type="checkbox"/>	0	3
·	geringer messbarer Beitrag	<input type="checkbox"/>	1	
·	mittlerer messbarer Beitrag	<input type="checkbox"/>	2	
·	hoher messbarer Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	3	

Begründung: das Projekt trägt in hohem Maße messbar zum Entwicklungsziel bei, denn aus ehrenamtlichem Engagement ergibt sich grundsätzlich ein sozialer Zusammenhalt.

3.2	Schlüssigkeit der bisherigen Projektentwicklung und geplante Umsetzungsstrategie	Einschätzung	Wertung	Punkte
·	keine Projektentwicklung dokumentiert, geplante Umsetzungsstrategie nicht ersichtlich.	<input checked="" type="checkbox"/>	0	0
·	Projektentwicklung dokumentiert, grobe Umsetzungsstrategie vorgelegt.	<input type="checkbox"/>	1	
·	Projektentwicklung schrittweise dokumentiert, schlüssige Umsetzungsstrategie mit min. 3 Meilensteinen vorgelegt.	<input type="checkbox"/>	2	
·	Projektentwicklung schrittweise dokumentiert, schlüssige Umsetzungsstrategie mit min. 5 Meilensteinen vorgelegt.	<input type="checkbox"/>	3	

Begründung: im Projekt sind keine Entwicklungen dokumentiert oder Umsetzungsstrategien ersichtlich.

3.3	Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen	Einschätzung	Wertung	Punkte
·	kein messbarer Beitrag zu einem weiteren Entwicklungsziel	<input checked="" type="checkbox"/>	0	0
·	Messbarer Beitrag zu einem weiteren Entwicklungsziel.	<input type="checkbox"/>	1	
·	Messbarer Beitrag zu zwei weiteren Entwicklungszielen.	<input type="checkbox"/>	3	

Begründung: vorhersehbar kann das Projekt nicht zu weiteren Zielen beitragen, in der Umsetzung hinterher schon, dies ist jedoch nicht planbar.

3.4	Beitrag zu weiteren Handlungszielen	Einschätzung	Wertung	Punkte
·	kein messbarer Beitrag zu einem weiteren Handlungsziel.	<input type="checkbox"/>	0	1
·	messbarer Beitrag zu einem weiteren Handlungsziel.	<input checked="" type="checkbox"/>	1	
·	messbarer Beitrag zu zwei weiteren Handlungszielen.	<input type="checkbox"/>	2	
·	messbarer Beitrag zu mehr als 2 weiteren Handlungszielen.	<input type="checkbox"/>	3	

Begründung: durch das Vorleben von ehrenamtlichem Engagement trägt das Projekt messbar zum Ziel 2.3 demografischen Wandel aktiv gestalten: Zukunftsperspektiven für junge Menschen verbessern und Orte des sozialen Zusammensein schaffen.

Bewertung	Min	Max	Wert
	1	12	4
	8%	100%	33%

Pflichtkriterien mit Mindestpunktzahl 1 erfüllt? (P)	Ja	Nein
(Sonst Projektablehnung)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Gesamtwertung	19	42	22
Erfüllungsgrad	45%	100%	52%

Höhere Förderung	Ja	Nein
Förderwürdig für höhere Zuwendung bei Erfüllungsgrad > 80% (=34 P.) und Beitrag zu zwei EZs	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>