



Projekt:	„Mehrgenerationenpark Aktivparcours Bad Aibling“	Lfd. Nr.:	18
		Datum:	01.03.2018
1.	Nachhaltigkeits-Check:		
1.1	Beitrag zum Umweltschutz (P)	Einschätzung	Wertung
•	Negativer Beitrag	<input type="checkbox"/>	0
•	Neutraler Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	1
•	Indirekter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	2
•	Direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3
	Begründung: Neutral: im Projekt werden 5 Themenareale gebaut, die jedoch weiträumig bepflanzt werden, so dass der Eingriff in die Umwelt als neutral zu werten ist.		
1.2	Beitrag zur „Eindämmung des Klimawandels/ Anpassung an seine Auswirkungen“ (P)	Einschätzung	Wertung
•	Negativer Beitrag	<input type="checkbox"/>	0
•	Neutraler Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	1
•	Indirekter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	2
•	Direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3
	Begründung: Neutral: ein Projekt in dieser Größenordnung beeinflusst den Klimawandel nicht.		
1.3	Beitrag zum Thema "Demographie" (P)	Einschätzung	Wertung
•	Neutraler Beitrag	<input type="checkbox"/>	1
•	Indirekter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	2
•	Direkter positiver Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	Begründung: Das Projekt leistet mit dem attraktiven neuen Angebot für alle Generationen, Bevölkerungsschichten und mobilitäts-ingeschränkten Menschen einen direkt positiven Beitrag zur Mobilisierung der immer älter und unbeweglicher werdenden Bevölkerung (zweites ist seit einiger Zeit auch bei Kindern immer häufiger festzustellen).		
1.4	Beitrag zur wirtschaftlichen Nachfrage (Z)	Einschätzung	Wertung
•	Neutraler Beitrag	<input type="checkbox"/>	1
•	Indirekter positiver Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	2
•	Direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3
	Begründung: Das Projekt leistet einen indirekt positiven Beitrag zur wirtschaftlichen Nachfrage, indem der Gesundheitsstandort Bad Aibling dadurch attraktiviert wird.		
	Bewertung	Min	Max
		4	12
		100%	58%

2.	Programm-Check:Übereinstimmung mit den LEADER-Grundsätzen		
2.1	Innovativer Ansatz des Projekts (P)	Einschätzung	Wertung
•	Kein innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>	0
•	Lokal innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>	1
•	Regional innovativer Ansatz	<input checked="" type="checkbox"/>	2
•	Überregional innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>	3
	Begründung: Das Projekt ist regional innovativ, da es in Bad Aibling und Umgebung einen solchen Mehrgenerationenpark und Aktivparcours bisher nicht gibt.		
2.2	Vernetzungsgrad (P) (Dopplung)	Einschätzung	Wertung
•	Keine Vernetzung bzw. Kooperation	<input type="checkbox"/>	0
•	Geringe Vernetzung zwischen Partnern/Sektoren/Projekten erkennbar	<input type="checkbox"/>	2
•	Mittlere Vernetzung zwischen Partnern/Sektoren/Projekten erkennbar, Abstimmung in wesentlichen Punkten	<input type="checkbox"/>	4
•	Vorbildliche Vernetzung/Kooperation	<input checked="" type="checkbox"/>	6
	Begründung: Eine enge Vernetzung sowie die fachliche Beratung zur Einrichtung des Aktivparcours mit Physiotherapeuten, Ärzten, Altenpflegern u. a. des Seniorenzentrum Novalis, des Haus Wittelsbach Senioren- und Pflegeheim sowie der Klinik Wendelstein und Kindergärten jeweils in Bad Aibling ist gegeben. Zudem ist die Vernetzung in die Umgebung des Kurparks herausragend: der nahe Parkplatz incl. Toilettenanlage, das Kurhaus, eine Minigolf- und Bouleanlage sowie der direkt anliegende Bahnhofpunkt bietet eine optimale Infrastruktur für den Mehrgenerationenpark. Der neue Mehrgenerationenpark Aktivparcours soll auch bei den Heimen und Einrichtungen in der näheren Umgebung von Bad Aibling beworben werden, die durch die vorhandene Zuganbindung das Angebot ebenfalls nutzen können.		
2.3	Grad der Bürger- und Akteursbeteiligung (P)	Einschätzung	Wertung
•	Keine Beteiligung der Bürger bzw. relevanter Akteure	<input type="checkbox"/>	0
•	Nur bei Planung oder Umsetzung	<input checked="" type="checkbox"/>	1
•	Bei Planung und Umsetzung oder Betrieb	<input type="checkbox"/>	2
•	Bei breiter Bürgerbeteiligung im gesamten Prozess	<input type="checkbox"/>	3
	Begründung: Bei der Projektentwicklung erfolgte eine enge Abstimmung mit • Seniorenheim Novalis Haus • Seniorenheim Haus Wittelsbach • Rheuma Klinik Bad Aibling • Klinik Wendelstein • Kindergärten der Stadt Bad Aibling		
2.4	Bedeutung/ Nutzen für das LAG-Gebiet (P)	Einschätzung	Wertung
•	Keine Bedeutung/Nutzen für das LAG-Gebiet	<input type="checkbox"/>	0
•	Nur lokale Bedeutung/Nutzen für Einzelne	<input type="checkbox"/>	1
•	Bedeutung/Nutzen nur für Teile des LAG-Gebietes	<input checked="" type="checkbox"/>	2
•	Überregionale Bedeutung/Nutzen für Viele (für gesamtes LAG-Gebiet und darüber hinaus)	<input type="checkbox"/>	3
	Begründung: Durch die zentrale Lage Bad Ablings in der Region und die überörtliche Anziehung der Stadt als Kurort und Gesundheitsschwerpunkt mit der Therme bietet das Projekt auch für Gäste und Einheimische der umliegenden Gemeinden einen Anziehungspunkt und hat damit einen Nutzen für größere Teile des LAG-Gebiets.		
	Bewertung	Min	Max
		0	15
		0%	73%

3.	Prozess-Check: Übereinstimmung mit den Entwicklungszielen der LAG			
3.1	Beitrag zu Handlungsziel HZ 3.1 aus Entwicklungsziel EZ 3 (P)	Einschätzung	Wertung	1 Mindestpunkt
•	Kein messbarer Beitrag	<input type="checkbox"/>	0	3
•	Geringer messbarer Beitrag	<input type="checkbox"/>	1	
•	Mittlerer messbarer Beitrag	<input type="checkbox"/>	2	
•	Hoher messbarer Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
	Begründung: HZ 3.1: Das Projekt zielt darauf ab, Patienten, Kurgästen und Einheimischen eine niederschwellige Bewegungsmöglichkeit anzubieten. Damit werden die Infrastruktur des Kurparks und ein attraktiver Gesundheitsurlaub/-aufenthalt in Bad Aibling deutlich aufgewertet. Gleichzeitig, sind in die Entwicklung des Projekts sowie in die spätere Nutzung viele Akteure eingebunden. Das Projekt trägt damit messbar zum Handlungsziel bei; externer Indikator: öffentliche Berichterstattung, interner Indikator: eingebundene Akteure.			
3.2	Budgetierung und Finanzrahmen des Projektes (Z)	Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Das geplante Projekt-Budget über LEADER liegt im Rahmen zur Verfügung stehender Mittel der Gesamt-Strategie.	<input checked="" type="checkbox"/>	3	3
•	Das geplante Projekt-Budget gefährdet zu diesem Zeitpunkt die erfolgreiche Umsetzung der Gesamt-Strategie.	<input type="checkbox"/>	Keine FÖRDERUNG	
3.3	Schlüssigkeit der bisherigen Projektentwicklung und geplante Umsetzungsstrategie (Z)	Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Keine Projektentwicklung dokumentiert. Meilensteine und geplante Umsetzungsstrategie nicht ersichtlich	<input type="checkbox"/>	0	3
•	Projektentwicklung schrittweise dokumentiert, grobe Umsetzungsstrategie vorgelegt	<input type="checkbox"/>	1	
•	Projektentwicklung schrittweise dokumentiert, schlüssige Umsetzungsstrategie mit Meilensteinen vorgelegt	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
	Begründung: die Projektentwicklung ist schrittweise und schlüssig dokumentiert mit sechs Meilensteinen vorgelegt.			
	Bewertung	Min	Max	Wert
		4	9	9
		44%	100%	100%

4.1	Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen (Z)	Zusatzwertung		
		Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Mittelbarer Beitrag zu einem weiteren Entwicklungsziel	<input checked="" type="checkbox"/>	1	1
•	Mittelbarer Beitrag zu zwei weiteren Entwicklungszielen	<input type="checkbox"/>	3	
4.2	Beitrag zu weiteren Handlungszielen (Z)	Zusatzwertung		
		Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Messbarer Beitrag zu einem weiteren Handlungsziel.	<input checked="" type="checkbox"/>	1	1
•	Messbarer Beitrag zu zwei weiteren Handlungszielen.	<input type="checkbox"/>	2	
•	Messbarer Beitrag zu mehr als 2 weiteren Handlungszielen	<input type="checkbox"/>	3	
	Begründung: HZ 2.1: Da der Kurpark für alle frei zugänglich ist, wird mit dem Projekt gleichzeitig die Lebensqualität auf dem Land verbessert, denn gerade der zentrale Treffpunkt sowie das Familienareal laden zu einem gesellschaftlichen Miteinander ein. Das Projekt trägt messbar zum Handlungsziel bei; externer Indikator: durchgeführte und abgeschlossene Umsetzungsprojekte seit 2015, interner Indikator: eingebundene Akteure.			
	Zusatzwertung	Min	Max	Wert
		0	6	2
		0%	100%	33%
	Einfach-Prüfung	Wert	Maximum	Wertung
1.	Nachhaltigkeits-Check			
	Punktwertung	Punkte	12	7
	Erfüllungsgrad	%	100%	58%
2.	Programm-Check			
	Punktwertung	Punkte	15	11
	Erfüllungsgrad	%	100%	73%
3.	Prozess-Check			
	Punktwertung	Punkte	9	9
	Erfüllungsgrad	%	100%	100%
	Erreichbare Maximalpunkte = 36	Punkte	36	27
	Erfüllung	%	100%	75%
		Min	Max	Wert
	Förderwürdig mit Zusatzwertung bei Mindestpunktzahl = 19	19	42	29
	Erfüllungsgrad (Mindestwert)	53	117%	69%
	Förderwürdig für höhere Zuwendung mit Zusatzwertung	29	42	29
	Erfüllungsgrad mindestens 80 %	80	117%	69%

Das Projekt ist zur Förderung	freigegeben	förderwürdig bei Mindestpunktzahl
--------------------------------------	-------------	-----------------------------------