



Projekt:	„Streuobst wertschätzen und erhalten“	Lfd. Nr.:	16
		Datum:	27.06.2017
1.	Nachhaltigkeits-Check:		
1.1	Beitrag zum Umweltschutz (P)	Einschätzung	Wertung
•	Negativer Beitrag	<input type="checkbox"/>	0
•	Neutraler Beitrag	<input type="checkbox"/>	1
•	Indirekter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	2
•	Direkter positiver Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	Begründung: Durch die Steigerung der Verwertbarkeit wird ein direkter Anreiz zum Erhalt, zur Pflege und zur Neuanpflanzung von ökologisch wertvollen Streuobstflächen gegeben. Dadurch wird auch die Obstsortenvielfalt in der Region bewahrt. Das Projekt trägt direkt positiv zum Umweltschutz bei.		
1.2	Beitrag zur „Eindämmung des Klimawandels/ Anpassung an seine Auswirkungen“ (P)	Einschätzung	Wertung
•	Negativer Beitrag	<input type="checkbox"/>	0
•	Neutraler Beitrag	<input type="checkbox"/>	1
•	Indirekter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	2
•	Direkter positiver Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	Begründung: Durch die Bio-Sammelzertifizierung und die Lieferung an Keltereien aus der Region wird ein direkter Beitrag zur Reduzierung des Klimawandels geleistet. Es werden regionale Wirtschaftskreisläufe gestärkt, wodurch u.a. CO2-Emissionen reduziert werden.		
1.3	Beitrag zum Thema "Demographie" (P)	Einschätzung	Wertung
•	Neutraler Beitrag	<input type="checkbox"/>	1
•	Indirekter positiver Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	2
•	Direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3
	Begründung: Der Erhalt des Kulturlandschaftselements Streuobstwiese steigert die Attraktivität des Lebens- und Urlaubsraums für Einheimische und Touristen aller Generationen. Zudem wird das Wissen um das Kulturgut Obst durch Öffentlichkeitsarbeit, Netzwerkarbeit und eine gesteigerte Bedeutung der Obstanger für nachfolgende Generationen erhalten und wieder deutlich in Wert gesetzt.		
1.4	Beitrag zur wirtschaftlichen Nachfrage (Z)	Einschätzung	Wertung
•	Neutraler Beitrag	<input type="checkbox"/>	1
•	Indirekter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	2
•	Direkter positiver Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	Begründung: durch die Vermarktung der Streuobstprodukte werden die Verarbeitungsbetriebe gestärkt und damit Arbeitsplätze erhalten, der Beitrag des Projekts ist damit direkt positiv.		
	Bewertung	Min	Max
		4	12
		33%	100%
			11
			92%

2.	Programm-Check:Übereinstimmung mit den LEADER-Grundsätzen		
2.1	Innovativer Ansatz des Projekts (P)	Einschätzung	Wertung
•	Kein innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>	0
•	Lokal innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>	1
•	Regional innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>	2
•	Überregional innovativer Ansatz	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	Begründung: Die zentrale Organisation der Biosammelzertifizierung in einem größeren Gebiet durch einen einheitlichen Träger ist über das Gebiet der LAG Mangfalltal-Intal hinaus ein neuer Ansatz.		
2.2	Vernetzungsgrad (P) (Dopplung)	Einschätzung	Wertung
•	Keine Vernetzung bzw. Kooperation	<input type="checkbox"/>	0
•	Geringe Vernetzung zwischen Partnern/Sektoren/Projekten erkennbar	<input type="checkbox"/>	2
•	Mittlere Vernetzung zwischen Partnern/Sektoren/Projekten erkennbar, Abstimmung in wesentlichen Punkten	<input type="checkbox"/>	4
•	Vorbildliche Vernetzung/Kooperation	<input checked="" type="checkbox"/>	6
	Begründung: im Projekt werden Bewirtschafter und Keltereien, Imker- und Gartenbauvereine, Naturführer, Umweltpädagogen, Touristiker und weitere Fachleute miteinander vernetzt.		
2.3	Grad der Bürger- und Akteursbeteiligung (P)	Einschätzung	Wertung
•	Keine Beteiligung der Bürger bzw. relevanter Akteure	<input type="checkbox"/>	0
•	Nur bei Planung oder Umsetzung	<input type="checkbox"/>	1
•	Bei Planung und Umsetzung oder Betrieb	<input type="checkbox"/>	2
•	Bei breiter Bürgerbeteiligung im gesamten Prozess	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	Begründung: Der Projektträger SIC e.V. ist aus dem Engagement von Bürgern entstanden, alle in diesem Netzwerk beteiligten Akteure sind am Projekt beteiligt. Es können sich Bewirtschafter beteiligen und ihr Obst abliefern, Konsumenten können sehen, wo ihr Saft her kommt, die Bürgerbeteiligung ist im gesamten Prozess breit angedacht.		
2.4	Bedeutung/ Nutzen für das LAG-Gebiet (P)	Einschätzung	Wertung
•	Keine Bedeutung/Nutzen für das LAG-Gebiet	<input type="checkbox"/>	0
•	Nur lokale Bedeutung/Nutzen für Einzelne	<input type="checkbox"/>	1
•	Bedeutung/Nutzen nur für Teile des LAG-Gebietes	<input checked="" type="checkbox"/>	2
•	Überregionale Bedeutung/Nutzen für Viele (für gesamtes LAG-Gebiet und darüber hinaus)	<input type="checkbox"/>	3
	Begründung: Das Projekt soll einen wesentlichen Nutzen zum Erhalt und Neuanlage der Streuobstbestände erwirken. Da viele gemeindliche Streuobstflächen bereits in gutem Zustand und guter Nutzung stehen, hat das Projekt eine wesentliche Bedeutung v.a. für private Bewirtschafter und damit für Teile des LAG-Gebiets.		
	Bewertung	Min	Max
		0	15
		0%	100%
			14
			93%

3. Prozess-Check: Übereinstimmung mit den Entwicklungszielen der LAG				
3.1	Beitrag zu Handlungsziel HZ 1.1 aus Entwicklungsziel EZ 1 (P)	Einschätzung	Wertung	1 Mindestpunkt
•	Kein messbarer Beitrag	<input type="checkbox"/>	0	2
•	Geringer messbarer Beitrag	<input type="checkbox"/>	1	
•	Mittlerer messbarer Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	2	
•	Hoher messbarer Beitrag	<input type="checkbox"/>	3	
	Begründung: Durch das Projekt werden Natur und Landschaft in ihrer Qualität verbessert, da ein hoher Streuobstbestand Tierarten anlockt (Vogelarten, Kleinsäuger) und das Kleinklima der Wiesenlandschaft verbessert. Das Projekt trägt messbar zum Handlungsziel bei, externer Indikator: vernetzte Akteure, interner Indikator: öffentliche Berichterstattung.			
3.2	Budgetierung und Finanzrahmen des Projektes (Z)	Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Das geplante Projekt-Budget über LEADER liegt im Rahmen zur Verfügung stehender Mittel der Gesamt-Strategie.	<input checked="" type="checkbox"/>	3	3
•	Das geplante Projekt-Budget gefährdet zu diesem Zeitpunkt die erfolgreiche Umsetzung der Gesamt-Strategie.	<input type="checkbox"/>	Keine FÖRDERUNG	
3.3	Schlüssigkeit der bisherigen Projektentwicklung und geplante Umsetzungsstrategie (Z)	Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Keine Projektentwicklung dokumentiert. Meilensteine und geplante Umsetzungsstrategie nicht ersichtlich	<input type="checkbox"/>	0	3
•	Projektentwicklung schrittweise dokumentiert, grobe Umsetzungsstrategie vorgelegt	<input type="checkbox"/>	1	
•	Projektentwicklung schrittweise dokumentiert, schlüssige Umsetzungsstrategie mit Meilensteinen vorgelegt	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
	Begründung: die Projektentwicklung ist schrittweise dokumentiert, die Umsetzungsstrategie mit 6 Meilensteinen vorgelegt.			
	Bewertung	Min	Max	Wert
		4	9	8
		44%	100%	89%

4.1	Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen (Z)	Zusatzwertung		
		Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Mittelbarer Beitrag zu einem weiteren Entwicklungsziel	<input checked="" type="checkbox"/>	1	1
•	Mittelbarer Beitrag zu zwei weiteren Entwicklungszielen	<input type="checkbox"/>	3	
4.2	Beitrag zu weiteren Handlungszielen (Z)	Zusatzwertung		
		Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Messbarer Beitrag zu einem weiteren Handlungsziel.	<input type="checkbox"/>	1	2
•	Messbarer Beitrag zu zwei weiteren Handlungszielen.	<input checked="" type="checkbox"/>	2	
•	Messbarer Beitrag zu mehr als 2 weiteren Handlungszielen	<input type="checkbox"/>	3	
	Begründung: HZ 1.2: Mit der Verarbeitung und Vermarktung von Streuobst als wohlschmeckende Säfte wird die Landschaft und damit die vorhandenen Ressourcen äußerst nachhaltig in wert gesetzt. Das Projekt trägt messbar zum Handlungsziel bei, externer Indikator: erreichte Kommunen, interner Indikator: vernetzte Akteure. HZ 2.1: Die Lebensqualität auf dem Land wird bereits durch das verbesserte Klima/ Landschaftsbild durch das Projekt verbessert, durch die Vermarktung der Streuobstprodukte werden die Verarbeitungsbetriebe gestärkt und damit Arbeitsplätze erhalten. Das Projekt trägt messbar zum Handlungsziel bei, externer Indikator: erreichte Kommunen, interner Indikator: vernetzte Akteure.			
	Zusatzwertung	Min	Max	Wert
		0	6	3
		0%	100%	50%
	Einfach-Prüfung	Wert	Maximum	Wertung
1.	Nachhaltigkeits-Check			
	Punktwertung	Punkte	12	11
	Erfüllungsgrad	%	100%	92%
2.	Programm-Check			
	Punktwertung	Punkte	15	14
	Erfüllungsgrad	%	100%	93%
3.	Prozess-Check			
	Punktwertung	Punkte	9	8
	Erfüllungsgrad	%	100%	89%
	Erreichbare Maximalpunkte = 36	Punkte	36	33
	Erfüllung	%	100%	92%
		Min	Max	Wert
	Förderwürdig mit Zusatzwertung bei Mindestpunktzahl = 19	19	42	36
	Erfüllungsgrad (Mindestwert)	53	117%	86%
	Förderwürdig für höhere Zuwendung mit Zusatzwertung	29	42	36
	Erfüllungsgrad mindestens 80 %	80	117%	86%

Das Projekt ist zur Förderung	freigegeben	höhere Zuwendung möglich
-------------------------------	-------------	--------------------------