



Projekt:	„Unterstützung Bürgerengagement 2020-22“	Lfd. Nr.:	28
		Datum:	17.07.2020
1.	Nachhaltigkeits-Check:		
1.1	Beitrag zum Umweltschutz (P)	Einschätzung	Wertung
•	Negativer Beitrag	<input type="checkbox"/>	0
•	Neutraler Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	1
•	Indirekter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	2
•	Direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3
	Begründung: Durch die Regeln der LAG für die Einzelmaßnahmen ist sichergestellt, dass mindestens ein neutraler Beitrag zum Thema Umwelt gegeben ist.		
1.2	Beitrag zur „Eindämmung des Klimawandels/ Anpassung an seine Auswirkungen“ (P)	Einschätzung	Wertung
•	Negativer Beitrag	<input type="checkbox"/>	0
•	Neutraler Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	1
•	Indirekter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	2
•	Direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3
	Begründung: Durch die Regeln der LAG für die Einzelmaßnahmen ist sichergestellt, dass mindestens ein neutraler Beitrag zum Thema Klima gegeben ist.		
1.3	Beitrag zum Thema "Demographie" (P)	Einschätzung	Wertung
•	Neutraler Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	1
•	Indirekter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	2
•	Direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3
	Begründung: Durch die Regeln der LAG für die Einzelmaßnahmen ist sichergestellt, dass mindestens ein neutraler Beitrag zum Thema Demographie gegeben ist.		
1.4	Beitrag zur wirtschaftlichen Nachfrage (Z)	Einschätzung	Wertung
•	Neutraler Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	1
•	Indirekter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	2
•	Direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3
	Begründung: das Projekt leistet einen neutralen Beitrag zur wirtschaftlichen Nachfrage, da durch Bürgerengagement keine wirtschaftliche Nachfrage entsteht.		
	Bewertung	Min	Max
		4	12
		33%	100%
			Wert
			4
			33%

2.	Programm-Check:Übereinstimmung mit den LEADER-Grundsätzen		
2.1	Innovativer Ansatz des Projekts (P)	Einschätzung	Wertung
•	Kein innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>	0
•	Lokal innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>	1
•	Regional innovativer Ansatz	<input checked="" type="checkbox"/>	2
•	Überregional innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>	3
	Begründung: Bürgerengagement aus der Bevölkerung zu fördern ist an sich ein innovativer Ansatz, für die Region innovativ sind die vielen unterschiedlichen Einzelmaßnahmen.		
2.2	Vernetzungsgrad (P) (Dopplung)	Einschätzung	Wertung
•	Keine Vernetzung bzw. Kooperation	<input type="checkbox"/>	0
•	Geringe Vernetzung zwischen Partnern/Sektoren/Projekten erkennbar	<input type="checkbox"/>	2
•	Mittlere Vernetzung zwischen Partnern/Sektoren/Projekten erkennbar, Abstimmung in wesentlichen Punkten	<input checked="" type="checkbox"/>	4
•	Vorbildliche Vernetzung/Kooperation	<input type="checkbox"/>	6
	Begründung: Durch die Regeln der LAG für die Einzelmaßnahmen wird sichergestellt, dass in Einzelmaßnahmen eine Vernetzung entsteht, dadurch ist im Gesamtprojekt eine mittlere Vernetzung und die Abstimmung untereinander in wesentlichen Punkten erkennbar.		
2.3	Grad der Bürger- und Akteursbeteiligung (P)	Einschätzung	Wertung
•	Keine Beteiligung der Bürger bzw. relevanter Akteure	<input type="checkbox"/>	0
•	Nur bei Planung oder Umsetzung	<input type="checkbox"/>	1
•	Bei Planung und Umsetzung oder Betrieb	<input checked="" type="checkbox"/>	2
•	Bei breiter Bürgerbeteiligung im gesamten Prozess	<input type="checkbox"/>	3
	Begründung: Bürgerbeteiligung ist während aller Phasen zentraler Bestandteil des Projektes. Das Gesamtprojekt ist dazu ausgelegt, Bürgerengagement zu fördern und zu ermöglichen. Die Einzelmaßnahmen werden von Bürgern selbst geplant und umgesetzt. Durch die Regeln der LAG für die Einzelmaßnahmen ist sichergestellt, dass mindestens bei Planung und Umsetzung oder Betrieb Bürgerbeteiligung gegeben ist.		
2.4	Bedeutung/ Nutzen für das LAG-Gebiet (P)	Einschätzung	Wertung
•	Keine Bedeutung/Nutzen für das LAG-Gebiet	<input type="checkbox"/>	0
•	Nur lokale Bedeutung/Nutzen für Einzelne	<input type="checkbox"/>	1
•	Bedeutung/Nutzen nur für Teile des LAG-Gebietes	<input checked="" type="checkbox"/>	2
•	Überregionale Bedeutung/Nutzen für Viele (für gesamtes LAG-Gebiet und darüber hinaus)	<input type="checkbox"/>	3
	Begründung: Das Gesamtprojekt Bürgerengagement hat einen Nutzen für das gesamte LAG-Gebiet, da es über das Gesamtgebiet beworben wird, durch die Öffentlichkeitsarbeit werden alle Bürger angesprochen, die Maßnahmen einreichen können.		
	Bewertung	Min	Max
		0	15
		0%	100%
			Wert
			10
			67%

3. Prozess-Check: Übereinstimmung mit den Entwicklungszielen der LAG				
3.1	Beitrag zu Handlungsziel aus Entwicklungsziel EZ	Einschätzung	Wertung	1 Mindestpunkt
•	Kein messbarer Beitrag	<input type="checkbox"/>	0	2
•	Geringer messbarer Beitrag	<input type="checkbox"/>	1	
•	Mittlerer messbarer Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	2	
•	Hoher messbarer Beitrag	<input type="checkbox"/>	3	
	Begründung: Durch die Regeln der LAG für die Einzelmaßnahmen wird sichergestellt, dass in den Einzelmaßnahmen ein mittlerer Beitrag zu einem Handlungsziel entsteht, der messbar ist.			
3.2	Budgetierung und Finanzrahmen des Projektes (Z)	Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Das geplante Projekt-Budget über LEADER liegt im Rahmen zur Verfügung stehender Mittel der Gesamt-Strategie.	<input checked="" type="checkbox"/>	3	3
•	Das geplante Projekt-Budget gefährdet zu diesem Zeitpunkt die erfolgreiche Umsetzung der Gesamt-Strategie.	<input type="checkbox"/>	Keine FÖRDERUNG	
3.3	Schlüssigkeit der bisherigen Projektentwicklung und geplante Umsetzungsstrategie (Z)	Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Keine Projektentwicklung dokumentiert. Meilensteine und geplante Umsetzungsstrategie nicht ersichtlich	<input type="checkbox"/>	0	1
•	Projektentwicklung schrittweise dokumentiert, grobe Umsetzungsstrategie vorgelegt	<input checked="" type="checkbox"/>	1	
•	Projektentwicklung schrittweise dokumentiert, schlüssige Umsetzungsstrategie mit Meilensteinen vorgelegt	<input type="checkbox"/>	3	
	Begründung: Durch die Regeln der LAG für die Einzelmaßnahmen wird sichergestellt, dass darin die Projektentwicklung schrittweise dokumentiert ist und eine grobe Umsetzungsstrategie vorgelegt wird.			
	Bewertung	Min	Max	Wert
		4	9	6
		44%	100%	67%

4.1	Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen (Z)	Zusatzwertung		
		Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Mittelbarer Beitrag zu einem weiteren Entwicklungsziel	<input type="checkbox"/>	1	0
•	Mittelbarer Beitrag zu zwei weiteren Entwicklungszielen	<input type="checkbox"/>	3	
4.2	Beitrag zu weiteren Handlungszielen (Z)	Zusatzwertung		
		Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Messbarer Beitrag zu einem weiteren Handlungsziel.	<input checked="" type="checkbox"/>	1	1
•	Messbarer Beitrag zu zwei weiteren Handlungszielen.	<input type="checkbox"/>	2	
•	Messbarer Beitrag zu mehr als 2 weiteren Handlungszielen	<input type="checkbox"/>	3	
	Begründung: Durch die Regeln der LAG für die Einzelmaßnahmen wird sichergestellt, dass das Gesamtprojekt einen messbaren Beitrag zu mindestens einem weiteren Handlungsziel erzielt.			
	Zusatzwertung	Min	Max	Wert
		0	6	1
		0%	100%	17%
	Einfach-Prüfung	Wert	Maximum	Wertung
1.	Nachhaltigkeits-Check			
	Punktwertung	Punkte	12	4
	Erfüllungsgrad	%	100%	33%
2.	Programm-Check			
	Punktwertung	Punkte	15	10
	Erfüllungsgrad	%	100%	67%
3.	Prozess-Check			
	Punktwertung	Punkte	9	6
	Erfüllungsgrad	%	100%	67%
	Erreichbare Maximalpunkte = 36	Punkte	36	20
	Erfüllung	%	100%	56%
		Min	Max	Wert
	Förderwürdig mit Zusatzwertung bei Mindestpunktzahl = 19	19	42	21
	Erfüllungsgrad (Mindestwert)	53	117%	50%
	Förderwürdig für höhere Zuwendung mit Zusatzwertung	29	42	21
	Erfüllungsgrad mindestens 80 %	80	117%	50%

Das Projekt ist zur Förderung	freigegeben	förderwürdig bei Mindestpunktzahl
--------------------------------------	-------------	-----------------------------------