

Anhang 5.01: Vorlage (V1) zur Dokumentation der Projektberatung



Projekt-Beratung:		Stand: 25. November 2014	Vorlage zur Dokumentation (Vorlage 1)	
Lokale Aktionsgruppe:	LAG Regionalinitiative Mangfalltal-Inntal e. V.			
Beratung durch: (LAG-Manager/-in)			
Teilnehmer: (Projektträger) (Partner 1.) (Partner 2.)			
Kontakt-Daten:				
Möglicher Träger des Projektes (Antragsteller = Betreiber):	Name			
	Adresse			
	Tel.:	FAX:	Mobil:	
	E-Mail:			
Projekt-Idee: (Arbeitstitel)	„.....“			
<u>Projekt-Ansatz samt geplanter Bausteine:</u>				
<ul style="list-style-type: none"> • ... • ... • ... • ... 				
<u>Angestrebte Projektziele:</u>				
<ul style="list-style-type: none"> • ... • ... • ... • ... 				
<u>Eingebundene und betroffene Akteure:</u>				
<ul style="list-style-type: none"> • ... • ... • ... • ... • ... 				

Prozessabwicklung:	Verantwortlichkeiten	Zeitraumen
1. Projekt-Entwicklung (Dokumentation)		
a. ARGE 1, ARGE 2 etc.		
b. Rücksprache mit LEADER-Manager		
c. Maßnahmenplanung und Kostenkalkulation		
d. Genehmigungen		
2. Umsetzungsstrategie mit Meilensteinen formulieren		
3. Projekt-Skizze in Wort und Bild erstellen (Planungsunterlagen beifügen)		
4. Begutachtung und Prüfung durch LAG-Management		
5. Beschlüsse zur Kofinanzierung einholen (Pressebericht nach Gemeinderatsbeschluss)		
6. LAG-Stellungnahme erstellen (Zulassung für Förderantragsstellung)		
7. Förderantragsstellung bei LAG bzw. Förderstelle (Einreichung des offiziellen Antrags)		
8. Zuwendungsbescheid wird zugestellt (= offizieller Projektbeginn mit Pressearbeit)		
9. Projekt-Umsetzung (gemäß der formulierten Umsetzungsstrategie)		
10. Projekt-Teilabrechnung stellen (Belegliste, Antrag auf Teilabrechnung, Sachbericht, erste Fotos)		
11. Projekt-Abschluss mit Datum u. Fotos dokumentieren		
12. Projekt offiziell eröffnen (Einladung, Vorankündigung, Pressearbeit)		
13. Projekt-Endabrechnung (Abschlussbericht, Foto- dokumentation, Belegliste, Endabrechnung etc.)		
14. Evaluation (Bewertung der Maßnahme und des Projektes)		
Öffentlichkeitswirksame Maßnahmen:		
<u>Pressearbeit:</u>		
• Gemeindeanzeiger		
• Tagespresse		
<u>Dokumentation:</u>		
• Notizen		
• Internetseite der LAG		
• Internetseite des Trägers		

Datum, Unterschrift des LAG-Managements

Datum, Unterschrift des Projektträgers

Anhang 5.02: Vorlage (V2) zur Dokumentation der Projektentwicklung



Projekt-Entwicklung:		Stand: 25. November 2014	Vorlage 2 zur Dokumentation
Lokale Aktionsgruppe:	LAG Regionalinitiative Mangfalltal-Inntal e.V.		
Projektbezeichnung:	„.....“		
Träger des Projektes (Antragsteller=Betreiber):	Name		
	Adresse		
	Kontakt:		
	Tel.:	FAX:	Mobil:
	E-Mail:		
Einordnung unter Entwicklungsziel:	Vom LAG-Management auszufüllen.		
Das Projekt	ist teilweise im LES enthalten <input type="checkbox"/> Es beinhaltet Ziele und Maßnahmen des im LES niedergeschriebenen Konzeptes (siehe LES Seite. ...):		ist neu <input type="checkbox"/>
Entwicklungszeitraum:	Schritt:	Zeitraum	
	Planungsbeginn Beratung LAG-Management	00.00.0000	
	Rücksprache LEADER-Manager	00.00.0000	
	Ausarbeitung in ARGE oder Projektgruppe	00.00.0000	
	Vorstellen der Idee im Entscheidungsgremium	00.00.0000	
	Beschlussfassung durch Entscheidungsgremium	00.00.0000	
	Einreichung des Fördermittelantrags bei Förderbehörde	00.00.0000	
	Erteilter Zuwendungsbescheid von Förderbehörde	00.00.0000	
	Beginn der Umsetzung (Projektträger)	00.00.0000	
	Stellen des 1. Teilauszahlungsantrags	00.00.0000	
	Projekteröffnung bzw. Einweihung	00.00.0000	
	Abschluss/Abrechnung/ Evaluierung (Projektträger)	00.00.0000	
Dokumentation der Beteiligung diverser Akteure:			Anzahl
Das Projekt:	wurde in mehreren Arbeitsgruppen erarbeitet (Notizen):	0	
	beteiligte nachfolgende Anzahl von Akteuren (Teilnehmerliste):	0	
	beteiligte nachfolgende Anzahl von Vereinen und Verbänden (Liste):	0	
	beteiligte nachfolgende Anzahl von Behörden (Liste):	0	



„Intelligentes Netzwerken lohnt sich für Mensch und Umwelt“

Gefördert durch das Bayerische Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten und den Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER)

Dokumente/ Kalkulationen/ Genehmigungsverfahren:	
Durchgeführte Absprachen (Partner)	1. ...() 2. ...() 3. ...()
Eingeholte Genehmigungen (Behörden)	1. ...() 2. ...() 3. ...()
Abgeschlossene Verträge (Vertragspartner)	1. ...() 2. ...() 3. ...()
Eingeholte Stellungnahmen (Akteure)	1. ...() 2. ...() 3. ...()
Erstellte Kostenkalkulation für ... von ...	1. ...() 2. ...() 3. ...() 4.
Öffentlich wirksame Maßnahmen	
	DATUM
Presseartikel (Überschrift/ Medium):	
1.	
2.	
3.	
Homepage (LINK):	
1.	
2.	

Datum, Unterschrift des Projektträgers

Anhang 5.03: Vorlage (V3) zur Projektskizze



Gefördert durch das Bayerische Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten und den Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER)

Projekt-Skizze:		Stand: 5. Juli 2016	
Lokale Aktionsgruppe:	LAG Regionalinitiative Mangfalltal-Inntal e.V.		
Projektbezeichnung:	Aussagekräftiger Titel für das Projekt		
Träger des Projektes: (Antragsteller = Betreiber)	Name: Adresse: Ansprechpartner: Tel: Mobil: Fax: E-Mail: Landwirtschaftliche Betriebsnummer:		
Das Projekt ist...	Ist ein Einzelprojekt <input type="checkbox"/>	Ist ein Kooperationsprojekt <input type="checkbox"/>	
	Soll beginnen:	Soll abgeschlossen werden:	
Einordnung unter Entwicklungsziel:	Zu welchem Entwicklungsziel der LES leistet das Projekt den größten Beitrag? EZ X:		
Beitrag zur Erreichung von Handlungszielen: Zu welchen Handlungszielen der LES leistet das Projekt einen Beitrag?			
HZ x:			
HZ x:			
HZ x:			
Kurzbeschreibung des Projektes: Worum geht es bei dem Projekt ganz allgemein?			
Ausführliche Projektbeschreibung			
Hintergrund/Ausgangssituation: Warum soll das Projekt umgesetzt werden? Wo liegt der Bedarf? Was ist der Projekthintergrund?			



Gefördert durch das Bayerische Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten und den Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER)

Projektgebiet: <i>An welchem/n Ort/en / in welchem Gebiet soll das Projekt umgesetzt werden?</i>
Projektziele: <i>Welche Ziele sollen mit dem Projekt erreicht werden und in welcher Form leistet das Projekt einen Beitrag zu den oben genannten Entwicklungs- und Handlungszielen der LES?</i>
Projekthinhalte und Maßnahmen: <i>Ausführlichere Beschreibung der Projekthinhalte mit Darstellung der einzelnen Maßnahmen, möglicher Zusammenarbeit mit weiteren Partnern sowie Darstellung, welche Projektbestandteile über LEADER gefördert werden sollen.</i>
Projekthinhalte:
Maßnahmen, die über LEADER gefördert werden sollen: (Projektphase 1)
1. X 2. X 3. X
Meilensteine mit Zeitplanung: <i>Was sind wichtige Meilensteine in der Projektumsetzung und wann sind diese zeitlich geplant?</i>
1. Meilenstein: vorgesehen im 1. / 2. / 3. / 4. Quartal 20xx 2. Meilenstein: vorgesehen im 1. / 2. / 3. / 4. Quartal 20xx. 3. Meilenstein: vorgesehen im 1. / 2. / 3. / 4. Quartal 20xx 4. Meilenstein: vorgesehen im 1. / 2. / 3. / 4. Quartal 20xx 5. Meilenstein: vorgesehen im 1. / 2. / 3. / 4. Quartal 20xx 6. Etc.
Erfüllung der Kriterien zur Projektauswahl: <i>Das Projekt wird nach einem festgelegten Kriterienkatalog bewertet (siehe Kriterienkatalog der LAG). Bitte führen Sie hier an, in welcher Weise das Projekt einzelne Kriterien erfüllt.</i>
Wirkung und Nutzen des Projekts für die Region/das Projektgebiet: <i>Für welche Gemeinde/n und/oder Region/en ist das Projekt von Bedeutung und Nutzen? Bezieht sich dies auf eine Gemeinde, mehrere Gemeinden, die gesamte Region der LAG-Mangfalltal-Inntal oder sogar darüber hinaus?</i>
Vernetzung durch das Projekt: <i>In welcher Weise vernetzt das Projekt und was wird vernetzt? Z.B. Vernetzung zwischen verschiedenen Akteuren, Gemeinden, Regionen, Themen/Inhalten, anderen Projekten etc.</i>



Gefördert durch das Bayerische Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten und den Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER)

„Intelligentes Netzwerken lohnt sich für Mensch und Umwelt“

--

Nachhaltigkeit: *In welcher Weise wirkt das Projekt auch über seine Laufzeit in LEADER hinaus? Wie ist die Weiterführung und nachhaltige Finanzierung nach Ablauf der LEADER-Förderung geplant?*

--

Bezug des Projekts zum Thema „Umwelt“: *Welchen direkten oder indirekten Beitrag leistet das Projekt für die Umwelt bzw. den Umweltschutz?*

--

Bezug des Projekts zum Thema „Klima“: *Welchen direkten oder indirekten Beitrag leistet das Projekt zur Eindämmung der Folgen des Klimawandels?*

--

Bezug des Projekts zum Thema „Demographie“: *Welchen direkten oder indirekten Beitrag leistet das Projekt zur Bewältigung der Folgen des demographischen Wandels?*

--

Innovative Ansätze des Projekts: *In welcher Weise ist das Projekt innovativ? Z.B. Einzigartigkeit des Projektes, Einsatz einer neuen Technik/ eines neuen Verfahrens, neue Formen der Zusammenarbeit etc. Bitte geben Sie an, ob die innovativen Aspekte Gültigkeit für eine Gemeinde/mehrere Gemeinden, die gesamte Region oder sogar darüber hinaus haben.*

--

Bürgerbeteiligung im Projekt: *Auf welche Art und Weise und in welchen Projektabschnitten (Planung, Umsetzung, Betrieb) werden Bürger in das Projekt einbezogen? (Die Beteiligung kann z.B. auch über Vereinen, Gruppen, Gemeinden etc. erfolgen)*



„Intelligentes Netzwerken lohnt sich für Mensch und Umwelt“

Gefördert durch das Bayerische Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten und den Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER)



Gefördert durch das Bayerische Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten und den Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER)

Kostenkalkulation:			
Voraussichtliche Gesamtkosten: Bitte führen Sie alle Kostenpositionen des Projekts auf			
Kostenposition (bei Kostenpositionen für LEADER-Förderung bitte „LEADER“ vermerken)	Nettokosten	MwSt.	Bruttokosten
1.			
2.			
3.			
Summe der LEADER-förderfähigen Kosten:			
Davon aus dem Kooperationsbudget LAG Mangfalltal-Inntal			

Geplante Finanzierungsbeiträge:	
Eigenmittel (mind. 10% der LEADER-förderfähigen Kosten; falls einzelne Posten mehrfach, bitte detailliert auflisten)	
Eigene Finanzmittel	€
Ggf. nicht zweckgebundene Spenden	€
Ggf. Eigenleistung	€
Ggf. Zusätzliche Finanzierungsmittel (falls einzelne Posten mehrfach, bitte detailliert auflisten)	
Zweckgebundene Spenden	€
Beitrag von Partnern	€
Weitere Zuschüsse z.B. aus anderen Förderprogrammen (Bitte erläutern welche?)	€
Geplante LEADER-Förderung (je nach Art des Projektes 30%, 50%, 60% oder 70% des LEADER-förderfähigen Bruttokosten)	€
Gesamtsumme (sollte der Gesamtsumme der Projektkosten entsprechen)	€



Ergänzende Unterlagen zum Projekt: <i>(falls vorhanden bitte beifügen)</i>	
1. Dokumentation der bisherigen <u>Projektentwicklung</u>...	
...ist als Anlage Teil der Projektskizze	<input type="checkbox"/>
...wird nachfolgend aufgeführt	<input type="checkbox"/>
2. Stellungnahmen:	
Ämter/Behörden	
Vereine/Verbände	
Sonstige	
3. Sonstige Unterlagen:	

Datum, Unterschrift des Projektträgers

Anhang 5.04: Vorlage (V4) Stellungnahme der LAG RI Passauer Land
zum Projekt



Stellungnahme der LAG RI Mangfalltal-Inntal zum Projekt: (Vorlage 4)			
Projektbezeichnung:	„.....“	Lfd. Nr.: ...	
Träger des Projektes: (Antragsteller = Betreiber)	Name		
	Adresse		
	Kontakt:		
	Tel.:	FAX:	Mobil:
	E-Mail:		
Formale Richtigkeit der Beschlussfassung:			
<input type="checkbox"/> Zur Sitzung des LAG-Entscheidungsgremiums am wurde form- und fristgerecht eingeladen. <input type="checkbox"/> Mit der schriftlichen Einladung haben die Mitglieder des Entscheidungsgremiums die Projektunterlagen in Form einer umfassenden Projektbeschreibung sowie Tagesordnung erhalten. <input type="checkbox"/> Zeitgleich mit der Einladung an die Mitglieder des Entscheidungsgremiums wurde die Einladung zur Sitzung unter Angabe der Tagesordnungspunkte und Entscheidungsgegenstände auf der Internetseite der LAG öffentlich bekannt gemacht. <input type="checkbox"/> Die Projektentscheidungen wurden auf der Internetseite der LAG öffentlich bekannt gemacht. Damit wird bestätigt, dass die Projektauswahl hinreichend transparent erfolgt ist. <input type="checkbox"/> Die Beschlussfähigkeit und das doppelte Quorum waren durch die Anwesenheit von stimmberechtigten Mitgliedern, davon Mitglieder der Zivilgesellschaft, gegeben. <input type="checkbox"/> Von der Vertretungsregelung mit Übertragung des Stimmrechtes machte niemand Gebrauch. Die schriftlichen Voten der verhinderten Stimmberechtigten mussten nicht eingeholt werden. <input type="checkbox"/> An der Beratung und Entscheidung des vorliegenden Projektes hat kein Mitglied des Entscheidungsgremiums teilgenommen, das an dem Vorhaben „persönlich beteiligt“ ist. <input type="checkbox"/> Über die Sitzung des Entscheidungsgremiums wurde ein Protokoll gefertigt und den Mitgliedern des Gremiums sowie dem Leader-Manager übermittelt.			
1. Begründung, warum und wie das Projekt die allgemeinen Leader-Kriterien nach Ziff.der Leader-Förderrichtlinie erfüllt:			
Projekte bzw. Maßnahmen, die in Leader durchgeführt werden, müssen folgenden Leader-Kriterien entsprechen:			
<input type="checkbox"/> Projekt liegt im Gebiet der LAG.			
<input type="checkbox"/> Projekt hat besondere Bedeutung und nachvollziehbaren Nutzen für das LAG-Gebiet.			



„Intelligente Zusammenarbeit lohnt sich für Mensch und Umwelt“

Gefördert durch das Bayerische Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten und den Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER)

Begründung:

Die Bevölkerung ist über die LAG eingebunden (bottom up).

Begründung:

Das Projekt leistet positiven bzw. zumindest neutralen Beitrag zur Nachhaltigkeit.
in allen Bereichen Ökologie Ökonomie Kultur/Soziales

Begründung:

Das Projekt ist klar dem LES-Entwicklungsziel zuordenbar (siehe dazu LES der LAG).

Das Projekt leistet einen Beitrag zur Umsetzung der lokalen Entwicklungsstrategie.

Begründung:



„Intelligente Zusammenarbeit lohnt sich für Mensch und Umwelt“

<p>2. Aussage, wie das Projekt die Auswahlkriterien der LAG erfüllt:</p>
<p>Das Projekt „.....“ wurde anhand der LAG-Projektauswahlkriterien geprüft. Das Ergebnis ist als Anlage-„Bewertungsschlüssel“ beigefügt.</p>
<p>3. Darstellung, welcher Zweck nach Ziff. 1 der Leader-Förderrichtlinie in der aktuell geltenden Fassung mit dem Projekt erreicht werden soll:</p>
<p>Das Leader-Projekt soll zur gebietsspezifischen Verbesserung im Leader-Gebiet beitragen. Durch den Leader-Ansatz sollen positive Wirkungen in folgenden Bereichen erzielt werden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Stärkung der regionalen Identität und regionalen Profilbildung. <input type="checkbox"/> Verbesserung der Lebensqualität. <input type="checkbox"/> Beitrag zu Lösung demografischer Probleme. <input type="checkbox"/> Schaffung und Sicherung von Arbeitsplätzen. <input type="checkbox"/> Verbesserung der Chancengleichheit einschließlich der Berücksichtigung der Belange von Jugendlichen, Senioren und Behinderten. <input type="checkbox"/> Erhöhung der regionalen Wertschöpfung und der Wettbewerbsfähigkeit. <input type="checkbox"/> Beitrag zur Ressourcenschonung und Umweltschutz. <input type="checkbox"/> Steigerung der Attraktivität der Region. <input type="checkbox"/> Nutzung von Synergieeffekten in der regionalen Entwicklung.
<p>Begründung:</p>
<p>4. Zusammenfassende Wertung und Beschlussfassung</p>
<p>Beschluss:</p> <p>„Das Projekt „.....“ wurde vom LAG-Entscheidungsgremium in der Sitzung am auf der Grundlage der im LES festgelegten LAG-Projektauswahlkriterien und der Allgemeinen Leader-Pflichtkriterien nach der Leader-Förderrichtlinie umfassend geprüft und bewertet (siehe Punkte 1 bis 4).</p> <p>Das Projekt erfüllt eindeutig die Pflichtkriterien der Leader-Förderrichtlinie und entspricht den Projektauswahlkriterien der LAG. Bei dem Projekt handelt es sich um ein wichtiges Vorhaben mit hoher Bedeutung für die Gesamtregion.</p> <p>Die Förderung des Projekts nach der Leader-Förderrichtlinie wird in der vorgelegten Form für die Umsetzung der im Regionalen Entwicklungskonzept dargestellten Entwicklungsziele von der LAG Regionalinitiative Mangfalltal-Inntal e.V. befürwortet und zur Förderung empfohlen. Das Projekt wird befürwortet. Der Leader-Förderbetrag soll maximal € betragen.</p>



„Intelligente Zusammenarbeit lohnt sich für Mensch und Umwelt“

Gefördert durch das Bayerische Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten und den Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER)

Abstimmungsergebnisse (Protokoll **LAG-Entscheidungsgremium** vom 201.....):

Abstimmung	Ja	Nein	Enthaltung	Abstimmungs- berechtigte	anwesend
Entscheidungsgremium	17	0	0	28	17

....., den 201

Unterschrift des Vorsitzenden der LAG

Anhang 5.05: Projektauswahlkriterien für die LEADER-Projekte



Projekt:	„Bitte Projektnamen eintragen“	Lfd. Nr.:		
		Datum:		30.06.2016
1.	Nachhaltigkeits-Check:			
1.1	Beitrag zum Umweltschutz (P)	Einschätzung	Wertung	1 Mindestpunkt
•	Negativer Beitrag	<input type="checkbox"/>	0	
•	Neutraler Beitrag	<input type="checkbox"/>	1	
•	Indirekter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	2	
•	Direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3	
	Begründung:			
1.2	Beitrag zur „Eindämmung des Klimawandels/ Anpassung an seine Auswirkungen“ (P)	Einschätzung	Wertung	1 Mindestpunkt
•	Negativer Beitrag	<input type="checkbox"/>	0	
•	Neutraler Beitrag	<input type="checkbox"/>	1	
•	Indirekter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	2	
•	Direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3	
	Begründung:			
1.3	Beitrag zum Thema "Demographie" (P)	Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Neutraler Beitrag	<input type="checkbox"/>	1	
•	Indirekter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	2	
•	Direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3	
	Begründung:			
1.4	Beitrag zur wirtschaftlichen Nachfrage (Z)	Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Neutraler Beitrag	<input type="checkbox"/>	1	
•	Indirekter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	2	
•	Direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3	
	Begründung:			
	Bewertung	Min	Max	Wert
		4	12	0
		33%	100%	0%
				Punkte
				%

2.	Programm-Check: Übereinstimmung mit den LEADER-Grundsätzen			
2.1	Innovativer Ansatz des Projekts (P)	Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Kein innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>	0	
•	Lokal innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>	1	
•	Regional innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>	2	
•	Überregional innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>	3	
	Begründung:			
2.2	Vernetzungsgrad (P) (Dopplung)	Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Keine Vernetzung bzw. Kooperation	<input type="checkbox"/>	0	
•	Geringe Vernetzung zwischen Partnern/Sektoren/Projekten erkennbar	<input type="checkbox"/>	2	
•	Mittlere Vernetzung zwischen Partnern/Sektoren/Projekten erkennbar, Abstimmung in wesentlichen Punkten	<input type="checkbox"/>	4	
•	Vorbildliche Vernetzung/Kooperation	<input type="checkbox"/>	6	
	Begründung:			
2.3	Grad der Bürger- und Akteursbeteiligung (P)	Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Keine Beteiligung der Bürger bzw. relevanter Akteure	<input type="checkbox"/>	0	
•	Nur bei Planung oder Umsetzung	<input type="checkbox"/>	1	
•	Bei Planung und Umsetzung oder Betrieb	<input type="checkbox"/>	2	
•	Bei breiter Bürgerbeteiligung im gesamten Prozess	<input type="checkbox"/>	3	
	Begründung:			
2.4	Bedeutung/ Nutzen für das LAG-Gebiet (P)	Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Keine Bedeutung/Nutzen für das LAG-Gebiet	<input type="checkbox"/>	0	
•	Nur lokale Bedeutung/Nutzen für Einzelne	<input type="checkbox"/>	1	
•	Bedeutung/Nutzen nur für Teile des LAG-Gebietes	<input type="checkbox"/>	2	
•	Überregionale Bedeutung/Nutzen für Viele (für gesamtes LAG-Gebiet und darüber hinaus)	<input type="checkbox"/>	3	
	Begründung:			
	Bewertung	Min	Max	Wert
		0	15	0
		0%	100%	0%
				Punkte
				%

3.	Prozess-Check: Übereinstimmung mit den Entwicklungszielen der LAG			
3.1	Beitrag zu Handlungsziel HZ 3.3 aus Entwicklungsziel EZ 3 (P)	Einschätzung	Wertung	1 Mindestpunkt
•	Kein messbarer Beitrag	<input type="checkbox"/>	0	
•	Geringer messbarer Beitrag	<input type="checkbox"/>	1	
•	Mittlerer messbarer Beitrag	<input type="checkbox"/>	2	
•	Hoher messbarer Beitrag	<input type="checkbox"/>	3	
	Begründung:			
3.2	Budgetierung und Finanzrahmen des Projektes (Z)	Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Das geplante Projekt-Budget über LEADER liegt im Rahmen zur Verfügung stehender Mittel der Gesamt-Strategie.	<input type="checkbox"/>	3	
•	Das geplante Projekt-Budget gefährdet zu diesem Zeitpunkt die erfolgreiche Umsetzung der Gesamt-Strategie.	<input type="checkbox"/>	Keine FÖRDERUNG	
3.3	Schlüssigkeit der bisherigen Projektentwicklung und geplante Umsetzungsstrategie (Z)	Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Keine Projektentwicklung dokumentiert. Meilensteine und geplante Umsetzungsstrategie nicht ersichtlich	<input type="checkbox"/>	0	
•	Projektentwicklung schrittweise dokumentiert, grobe Umsetzungsstrategie vorgelegt	<input type="checkbox"/>	1	
•	Projektentwicklung schrittweise dokumentiert, schlüssige Umsetzungsstrategie mit Meilensteinen vorgelegt	<input type="checkbox"/>	3	
	Begründung:			
	Bewertung	Min	Max	Wert
		4	9	0
		44%	100%	0%
				Punkte
				%

4.1	Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen (Z)	Zusatzwertung		
		Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Mittelbarer Beitrag zu einem weiteren Entwicklungsziel	<input type="checkbox"/>	1	
•	Mittelbarer Beitrag zu zwei weiteren Entwicklungszielen	<input type="checkbox"/>	3	
4.2	Beitrag zu weiteren Handlungszielen (Z)	Zusatzwertung		
		Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Messbarer Beitrag zu einem weiteren Handlungsziel.	<input type="checkbox"/>	1	
•	Messbarer Beitrag zu zwei weiteren Handlungszielen.	<input type="checkbox"/>	2	
•	Messbarer Beitrag zu mehr als 2 weiteren Handlungszielen	<input type="checkbox"/>	3	
	Begründung:			
	Zusatzwertung	Min	Max	Wert
		0	6	0
		0%	100%	0%
				Punkte
				%
	Einfach-Prüfung	Wert	Maximum	Wertung
1.	Nachhaltigkeits-Check			
	Punktwertung	Punkte	12	0
	Erfüllungsgrad	%	100%	0%
2.	Programm-Check			
	Punktwertung	Punkte	15	0
	Erfüllungsgrad	%	100%	0%
3.	Prozess-Check			
	Punktwertung	Punkte	9	0
	Erfüllungsgrad	%	100%	0%
	Erreichbare Maximalpunkte = 36	Punkte	36	0
	Erfüllung	%	100%	0%
		Min	Max	Wert
	Förderwürdig mit Zusatzwertung bei Mindestpunktzahl = 19	19	42	0
	Erfüllungsgrad (Mindestwert)	53	117%	0%
				Punkte
				%
	Förderwürdig für höhere Zuwendung mit Zusatzwertung	29	42	0
	Erfüllungsgrad mindestens 80 %	80	117%	0%

Das Projekt ist zur Förderung nicht freigegeben förderwürdig bei Mindestpunktzahl